續增刑案匯覽

續增刑案匯覽卷三

目錄

男女婚姻

典雇妻女

逐壻嫁女

素有瓜葛代人媒說不允強搶

船上擄奪買婦傷斃一家三命

並非聚衆夥謀亦未搶獲出門

謀說未定恐未允許強搶成姦

父搶親屬之女其子乘空姦污

將門首避雨婦女強拉進屋

搶奪路行婦女甫經拉走被獲

搶拉賣休之婦欲走被捕逃散

強搶賣休之婦跌斃買休之人

母將賣人爲妾之女强搶轉賣

圖產逼嫁胞叔之妻致令自盡

圖財逼嫁無服族姑抱忿自盡

强嫁義父之妾未成婚自首

尊長挾嫌主使人强搶姪媳

休妻改嫁圖找身價糾衆搶回

將妻强行嫁賣致妻自盡

賣妻囑令娶主强搶致婦自盡

娶有夫之婦退還後復行强搶

錢法

收糧違限

臨倉延欠應納漕幇衛費

名收稅糧併而

倉內攩夫向領米人索錢

花戶將官斛改小尅減中米

徵收兵米以秤代斛將米折銀

攬納稅糧

包攬取利攙和醜米勒令斛收

包漕挾制拆廒搶斛

囤糴包攬川米赴倉代領

續增刑案匯覽卷三目錄終

庫書捐職隱身
在署干預徵收

續增刑案匯覽卷三

濫設官吏

閩督　奏王祚愷控告知縣浮收勒折案內之潘鳴皐向充山陰縣庫書退卯後捐納從九品職銜復令伊姪潘玉輝充當庫書潘鳴皐仍在署隱身辦事干預徵收錢糧事務致招物議核之役滿不退者尢重潘鳴皐應依役滿不退杖一百例酌加一等杖六十徒一年　道光十年浙江司案

屢倩入場代作詩文聯號頂替

貢舉非其人

順天鄉試監臨　奏送內簾書吏聯號舞弊一案此案已革戶部候補員外郎龍士瀛屢倩已革舉人楊懋建頂名監生張文濟入場代作詩文並賄囑書吏鍾于觀辦理聯號業經付給楊懋建銀五十兩自應照越舍換寫文字例從重定擬龍士瀛楊懋建均應照舉監生儒越舍與人換寫文字例發近邊充軍龍士瀛係現任職官請
旨發往新疆効力贖罪楊懋建係舉人頂名冒考情節較

重應加一等發遣遠充軍兵部貼寫鍾子觀先既頂名王錫齡充當書手復頂名嚴明善在至公堂當差因聽受龍士瀛賄囑商同梁四代辦聯號雖例無專條賞與軍役人等受財代替夾帶傳遞無異梁四雖係聽從鍾子觀主使惟業經幫同辦弊較諸知情不舉情節尤重未便因其聽許銀錢尚未接受稍從未減鍾子觀梁四俱應照軍役人等受財代替夾帶傳遞及知情不舉例發近邊充軍係書吏加一等又係

奏

彭邦達頂名縣書代入鄉場當對讀所書手吳沅頂名戶部經承代替內簾差使均照不應重杖革役道光十七年刑部奏結 邸抄

旨從重辦理之案再加一等擬發極邊充軍錢子觀親老丁單不准留養沈一梅一沛然代沈兆蓉等辦理謄錄沈樹棠頂名孫德元入場謄差均屬不合各照不應重律杖八十監生沈兆蓉附貢生李宗淦因聽從沈一梅等騙誘辦理謄錄訊係止圖謄寫端楷尚無弊混別情究屬有違禁令均應照違令律笞五十應否納贖恭候

命下移咨吏部辦理奏

旨刑部奏訊明科場舞弊確情先就現犯分案擬結此案

繙譯童生越號換卷未成

監生沈兆藜附貢生李宗淦應得笞罪著不准其納贖餘依議欽此 道光十七年浙江司案

廣東司 審擬應試繙譯童生惠昌因德魁清文較優商量幫同繙寫德魁亦豁圖惠昌講說漢字聽其越號相從核與越舍換寫文卷者無異惟惠昌於進場之日即被查出該犯等尚屬換卷未成將惠昌德魁俱革退錢糧於應試舉監生儒越舍與人換寫文字擬罪例上減一等各杖一百徒三年係旗人折枷鞭責 道光十二年案

抄賣懷挾文稿事尚未成

院試童生賣買文稿

江西司　咨信豐縣童生郭自元因懷挾文稿內有會昌縣對題文稿一篇起意賣錢隨向會昌縣童生曾雲飄告知囑買照抄說定洋銀一百五十圓正在寫票間即被獲破案票約洋銀尚未寫定該受文稿亦未給抄入卷事尚未成與越舍與人換寫文字及入場鎗手已成者有間比照越舍與人換寫文字擬軍例量減一等杖一百徒三年　道光八年案

江西司　咨童生黃添衢與古風同在院試場內應考黃添衢因記有舊稿意圖漁利向古風說合賣買

核與積慣鎗手不同古風妄思倖進允買文字亦與雇倩鎗手者有間將貢添衙古風均於積慣鎗手並雇倩之人擬軍例量減一等各杖一百徒三年

道光七年案

號軍包攬傳遞幷傳出題目

陝撫　奏生員倩代作文商同號軍傳遞未成一招

本部查號軍賈世英以在官人役膽敢聽許銀兩包攬多卷設法傳遞既用紅硃定爲號數又攜僞進場傳出題目種種詭詐實屬積慣舞弊之人未便以事尚未成稍從寬縱賈世英應改照夫匠軍役人等受

冒籍入監鄉試
許慣挾書不一

財代替傳遞未例發近邊充軍不准量爲寬減劉繼
鐸王廷獄二犯受人慫恿雇倩傳遞原與被騙不同
且已甘心許財場內見巡查嚴禁始生後悔該撫率
引被騙未成之例擬以滿杖亦屬寬縱劉繼鐸王廷
獄應改依應試生儒用財雇倩傳遞擬軍例量減一
等各杖一百徒三年道光六年案

刑部　奏准至公堂奏送山東監生高培萱試卷遺
失經伊弟順天府學附生高濰拾獲喊叫高培萱未
經聽聞即已歸號高濰追交不及亦各歸號當將高

培萱試卷向委員呈明而高培萱於進號後始知試卷遺失旋值查號稟明經至公堂將高濰提訊並於高濰考籃內搜出挾帶四書題鏡十本查高濰與胞兄高培萱同赴鄉試進場於接卷後走至三龍門前見高培萱試卷被人擠掉在地伊從後拾起叫喊伊兄未及聽聞卽於歸號後自行呈繳尚無不合惟其原籍山東詐冒大興縣籍入場並懷挾書本當場搜出惟詐冒入籍律止杖八十應從重並去附生將高濰依應試舉監生儒懷挾文字當場搜出例枷號一

將已故監生訛
照詐冒鄉試

個月杖一百枷滿折責發落監生高培萱入場應試於接卷後即將試卷遺失因人多擁擠所致尚無別故應毋庸議四書兆鎔案結時准刑部以山東民人詐冒大興縣籍入學失察之廉係應令順天府尹

查照辦理道光十七年九月鈔抄

南撫　咨楚啟甲將已故監生陳世熱部監二照私收未繳起意僱人名補頂冒鄉試應比照考職貢監生假冒頂替照詐假官律治罪無官而稱有官杖一百徒三年律擬徒該犯名補監照應依增減官文書

已革生員頂冒故生之名滕考

律於本罪上加二等杖一百流二千五百里道光十年

浙撫　咨學識胡元樞聽囑舞弊將革生謝遴青頂故生謝祖申更名滕考查例內買求選用已未除授者擬軍無關銓選者滿杖則起送官吏知情受賄擬罪之條自係指起送選用而言若生員則無關銓選則起送之人似亦應問滿杖之罪惟已革生員更名冒考實有上進之階若僅擬滿杖似覺情重法輕胡元樞除得贓四兩八錢罪止杖七十不議外應照遞例徒杖一百酌加一等係書吏舞文作弊例加一等擬

杖七十徒一年半道光九年案

已革拜康阿改名捐納字書官

已革舉人更名冒籍入學

舉用有過官吏

安徽司　查成瑞前任王府掌案因病告退經管結改名捐納掌書官職銜私行出境例無專條應比照承差人等曾經罷黜偷敢改名雜混隱匿過名如係止圖頂帶榮身無關銓選照違制律杖一百係官革職該犯原係已革拜唐阿逃走所得杖罪例應鞭責今復改名冒籍捐納職銜未便照實有頂帶人一體納贖應即鞭責發落道光十一年

河南司　奏廣東舉人陳希之前因刪改呈詞斥革

鄉人乃不思悛改復更名陳世基冒籍頂隸入學已屬有心朦混又代鄉人邱駿刪削呈詞雖未增減情節究屬不安本分陳希之除刪改詞狀並無增減情節及冒籍入學各輕罪不議外應革去生員比照於序班監生易名復捐杖一百例上加一等杖六十徒一年道光十四年案

棄毀制書印信

安徽司　奏劉介係受卷所承辦書手管理墨卷是其專責乃因受卷時人多擁擠不及清查以致遺失湯銘等二三場墨卷各一本查墨卷收受存官即與官文書無異將劉介比照遺失官文書律杖七十

道光八年案

雲督　奏雲騎尉世職張起貴絡寫參揭告營弊一案查張起貴先因持刀行兇經都司藥茳因此挾嫌起意列款揭告遂於該革弁原領世襲

勅書內砌詞妄控尚非全虛第誣指設卡得受陋規三千

餘兩按誣告死罪未決律應擬流其於原領

勅書內謄寫控狀尤爲輕褻謬妄惟止於妄寫奏訴究非

棄毀者依律擬斬又與棄毀制書無所區別亦應量

減擬流應從一科斷將張起貴從重發往新疆効力

贖罪　道光五年雲南司案

書吏於登記簿冊漏用鈐印

漏使印信

戶部 咨送在泰洪係承辦登記簿冊書之貼寫乃將道光二年分登記簿未經鈐印迴珠雖訊無偶蠹究屬遺漏登記簿係存查稽核之件與移行文書無異應比依漏使印信律杖六十免其革役該司經承楊蔡輝等不能先事查察均照不應輕律笞四十亦免革役 道光四年貴州司案

放出家奴三代之內遵例捐考

娼女賣唱花鼓比照樂戶丐戶

入戶以籍為定

順尹　奏李學儒之祖本係曹姓之祖曹九芳家奴放出後尚在三代之內例不准其捐考李學儒輒冒大興籍貫投充供事議敘職銜其子李調元朦捐監生李學儒李調元均比照隸卒子孫朦混應試報捐例除斥革外照違制律杖一百　道光十四年奉天司案

安徽司　奏六安州捐職州同佘蟠呈控廩生周合等此考一案此案該州紳士先後訐告佘蟠之祖佘

鴻臚寺卿奏請查保甲一摺嗣後一切紙張冊籍俱令地方官自行捐給不准絲毫攤派累其領牌鄉冊及丁役規禮嚴行革除道光十六年二月通行

逼海拉縴搭寮及佘單氏與人幫工之處均係平民謀食之常例不禁其捐考惟所稟佘蟠曾祖母佘繆氏花鼓賣唱一節查禮部及科場各例並無花鼓賣唱之子孫應否准予捐考明文第以婦女而行歌賣唱其托業已屬卑賤若使其子孫竟得濫廁士林似無以別流品如照娼優隸卒之例子孫永遠不准捐考究與實在娼優不同衡情亦未平允察核佘繆氏之花鼓賣唱比之樂戶丐戶非屬相類佘蟠應比照削籍之樂戶丐戶例以改業之人為始下逮四世本

族親文晳係清白自守准子報捐應試佘蟠係佘繆氏曾孫其祖佘通海即繆改業現在本族親支俱清白自守遞至佘蟠尚止三世應與其弟佘步蟾等均不准其捐考所有原捐職員監生均請斥革其佘蟠之子已逮四世寄籍六安又在六十年以外年例相符應准其即在該州入籍捐考道光四年案

收留在逃之人賣給僧人爲徒

收留迷失子女

江西司　咨陳登富因饒燦章被兄責打在逃央其收留並不送官追究輒敢賣給僧人爲徒即與賣爲民間爲子孫者無異應比照收留在逃子女賣爲子孫律杖八十徒二年饒燦章照被賣之人減一等

道光六年案

夫聽從妻收留逃婦圖賣未成

河撫　咨張有亮聽從伊妻王氏收留逃婦李沈氏圖賣未成雖伊妻畏罪自盡仍應罪坐夫男惟未賣與已賣有間將張有亮依收留在逃子女賣爲妻妾

律量減一等杖七十徒一年半李沈氏應再減一等

杖六十徒一年

道光七年案

武生設局包攬錢漕雜差漁利

禁革主保里長

河撫　咨已革武生王延樂捏寫傳單在關設局包攬錢漕雜差息訟從中漁利將王廷樂比照各處人民妄稱主保小里長保長主首等項名色生事擾民者杖一百遷徙比流減半准徒二年律杖一百徒二年賀潮趨代改傳單另謄轉遞即屬爲從應減一等杖七十徒一年半　道光七年案

僧徒竊取伊師銀兩

卑幼私擅用財

南撫　咨僧倡遊自幼投拜僧文元爲師係屬同居共財嗣倡遊竊取伊師銀二百七十兩應比照卑幼私擅用本家財物十兩笞二十每十兩加一等罪止杖一百律擬杖一百　道光六年案

欺隱田糧

北撫　咨戶書李青選因借欠朱大年錢文言明將利代完錢糧輒將朱大年完糧戶名頁改飛灑至二百石以上應將李青選照各鄉里書飛灑詭寄稅糧二百石以上例發近邊充軍朱大年比照田房稅契混交匪人代投致被誆騙例杖八十　道光十一年案

地保存匿繳還賑票冒領賑銀

此律載詐欺官私取財條

安徽司　咨地保夏金玉於該縣散放賑票之後因各災民或有病故或有不願食賑將賑票給予繳銷輒敢存匿冒領計銀六兩零例無地保冒領賑恤銀兩作何治罪明文跡其匿票雇人冒領侵吞帑銀情同詐欺應比照監臨主守詐欺同監守之人取所監守之物者以監守自盜論監守盜倉庫錢糧五兩杖一百律擬杖一百酌加枷號兩個月

道光九年案□與卷七檢踏災傷田糧條成案引律不同記參核

盜賣田宅

江南省嚴禁棚民開山種植

霸占地畝親屬有犯按服制減科条載續增于名犯義條

道光十七年四月初七日奉

上諭前據御史陶士霖奏棚民開山種植病農藏奸請飭查禁一摺當降旨著陶澍等嚴飭所屬各州縣嚴密管束或寬予限期令其漸回本鄉其未經開墾之山即嚴行查禁毋令日久生弊茲據該督等查明棚民開山其應行寬限回籍驗查匪類並嚴禁開墾均已定有章程辦理不致滋生事端惟棚民來自遠方資本無多若無本境之人招引租留豈能自行開墾嗣後無論公山私

莊概不准其違例招租開墾如有違犯即查照舊定章程問擬重辦其向無棚民地方著責成該地方官嚴行禁止年終出具並無棚民印結通送查考以昭核實仍著該督等嚴飭所屬認眞稽查隨時妥辦如日久弊生以致有名無實惟該督等是問欽此　邸抄

在郡城禁山內鑿石燒灰

浙撫　咨吳阿祿等在郡城禁山內鑿石燒灰例無專條應比照西山一帶密邇京師地方私自鑿石燒灰擬軍例量減一等杖一百徒三年縣書王鶴林得贓包庇未便僅予計贓科罪應一律問擬滿徒

私業斷作官荒
逕禁占割柴草

道光九年案

湖督 咨徐東青等占割官荒柴草一案查楓林二湖淤出草坪久已奏准部覆斷作官荒只准業戶及附近居民牧牛毋許割草售賣徐東青因柴草茂盛起意占割實屬強橫惟究係徐姓有分私業奏斷入官與平空強占者有閒將徐東青依強占官湖擬流律量減一等杖一百徒三年 道光十一年案

租種官地抗不
交租占地不退

順尹 咨郭石氏呈控李九等欠租一案遍查律例並無租種官地抗不交租占地不退作何治罪明文

查郭添傑佃種官地多年不交租錢及令退地另佃輙敢阻撓占種核與強占相同惟此項革退莊頭地畝究與屯田之有關軍衛者有間應將郭添傑比照占種屯田五十畝以上不納子粒擬軍例量減一等杖一百徒三年 道光八年直隸司案

熱河蒙古地畝民人違禁租種

熱河都統 咨劉正楷京控馬士隴違禁覇地一案查蒙古地畝係奉憲奏明不許劉馬二姓耕種乃馬士隴膽敢違禁租種雖核與強占有間究屬不法應將馬士隴照強占官民山場擬流律量減一等杖一

家人私種田畝
尚未侵蝕租銀

百徒三年　道光十年直隸司案

戶部、咨送張文貴呈控楊汝濰爭奪租地案內[illegible]楊志文收受楊汝濰定銀三百兩當時並未同明伊主佩即寫給租字迨經伊主派令偕同曾得喜前赴天津將地冊交付張文貴仍復隱匿不言實屬罪有應得惟該犯僅止寫立租字並未將定銀侵蝕究與私自盜賣有間將楊志文比照盛京家奴人等私自盜賣伊主田產至五十畝者發邊遠充軍例量減一等杖一百徒三年　道光十二年山西司案

挾嫌打毀人石堤

棄毀器物稼穡等

川督 咨周子翔係考職人員因挾鄧發先不允借錢之嫌輒將其過水灌田石橛堤堰打毀實屬恃衿不法查鄧發先石橛堤堰係在堰塘之外該犯將其打毀並未損及堰塘與故決陂塘不同應比照毀損人房屋墻垣之類計修造工錢坐贓論按鄧發先修御工費合銀一百六十兩折半科罪八十兩應杖一百 道光十三年案

吉林移駐京旗拆毀房間治罪

吉林將軍 奏嗣後雙城堡移駐京旗如再有拆毀

房間者初犯鞭八十再犯枷號一個月滿日鞭八十

三犯枷號兩個月遊市示衆滿日鞭一百失察各官

交部議處仍責令賠修道光十六年八月鄂抄

未婚之夫發遣可否將女另聘

前夫之女與後夫之子成婚並坐主婚行犯仍照夫妻服制問擬案載續增殺死姦夫條直隸鄭果氏

男女婚姻

盛京戶部　咨佟生額因伊堂妹從幼許嫁烏力公額爲妻尚未成婚嗣烏力公額緣事發遣佟生額以伊堂妹可否另婚呈請咨部核明示覆查烏力公額緣事擬罪並非身犯姦盜其因罪擬軍亦與逃亡在外及無故不娶者不同自未便照刑律辦理其原咨內稱道光上格內載定婚在先尚未成親而其夫犯軍流等罪聽其另適等語係坊間私刻並非本部現行須發之例俱不准引用至所稱道光三年頒催趲與

定婚改嫁前夫不願完娶

阿呈明伊已婚之婿牛德昌因事發遣請將伊女改嫁另聘一案准戶部覆令該佐領自行斟酌辦理此案與牛德昌之案情事相等戶部既經辦有成案仍聽戶部自行核覆道光九年奉天司案

陝撫　咨王杜兒聘定屈全經之女屈氏爲妻未及完婚旋即遠赴口外離逾十年未歸曾經寄信回家云在北口伊伯王進璽房生理並非逃亡無着該前縣段令並未關查即照夫逃亡三年不還之例斷令屈氏別行改嫁以致屈全經主婚將女屈氏另嫁王

有妻更娶非因無子承祧兩房者有犯未便作妻論案載續增妻妾毆夫條

頂替代看騙娶成親應行離異案載續增妻妾毆夫條

萬春爲妻誠如部示實屬錯謬本應照律將屈氏斷歸前夫王杜兒惟現據王杜兒以屈氏亦已失身不願完聚究詰再三實係出於情願並非勉強應照前夫不願倍追財禮給還之律定斷查王杜兒原給屈全經聘禮銀六十兩屈全經前已繳貯縣庫令屈全經已故應在王萬春名下再追銀六十兩共銀一百二十兩飭給王杜兒具領以便另娶屈氏仍歸王萬春完聚王萬春承娶屈氏爲妻係在經官斷之後並非預先商同謀買亦無捏飾占奪情弊應從寬議

將悔婚斷還之女強娶成婚

道光十一年案原説帖撮卷七

直督 咨李田氏呈控王君召將女悔婚另許郝貴知情強娶一案查郝貴明知例應斷歸前夫輒敢搶先強娶成婚若照後定娶者知情與同罪律問擬未免輕縱將郝貴比依女家悔盟另許其婦斷歸前夫而女家與後夫奪回者照搶奪擬徒例杖一百徒三年道光十一年案

戶部奏旗民結姻定例

民人娶蒙古婦為妻並無媒妁應照凡人科斷案載續增刑案彙覽毆夫條

戶部　奏稱奉

旨刑部現行律例並無旗民結姻作何辦理專條戶部則例載有民人之女准與旗人聯姻一體給與恩賞銀兩旗人之女不准與民人為妻亦並無違者作何治罪明文此案陳陳氏將次女許給高續保為妻業經聘定著准其完配嗣後應如何明定條例著戶部會議具奏欽此據刑部原奏內稱鑲白旗漢軍馬甲德恆之母陳陳氏將次女許與民人高續保為妻查律例並無旗民結姻作何辦理專條戶部則例亦無作何治罪明

文向遇此等案件其已嫁者亦便致令失節祇令戶
冊除名免其離異將主婚之人照違
制律杖一百或照違令律笞五十辦理卽未能畫一今
陳氏係未嫁之女當令退婚而乃以死自誓不願另
嫁論女子從一而終之義似難斷離旗女不嫁民
人之文又難判合請
旨飭下臣部妥定條例以便遵守等因復經臣部咨查刑
部歷年所辦此等案件如何未能畫一經刑部査出
嘉慶十五年辦過夏氏將未經挑選之旗女私行許

配民人劉貴爲妻照依違

制律治罪並本年辦過他克什布以已經銷除旗檔之

人爲伊義子王七聘娶旗人常李氏之女爲妻比照

違令律治罪各一案咨送過部臣等伏查則例内載

旗人之女不准與民人爲妻若民人之女與旗人聯

姻者該族長佐領詳查呈報一體給與

恩賞銀兩至旗人娶長隨家奴之女爲妻者嚴行禁止等

語定例嚴明遵循已久近年旗人户籍人衆間有以

女許字民人者迨知有干例禁議及退婚而女子矢

志靡他大率不肯另嫁以致互控到官若判合既與
定例未符若斷離又非所以敦風化今刑部所奏陳
陳氏將次女許給高辯保為妻一案仰蒙
皇上洞悉下情俯念女子從一而終之義
特旨准其完配實為至允極當並
諭令妥議條例臣等公同核議竊以為律設大法禮順人
情自當因事制宜俾昭遵守擬請嗣後八旗內務府
三旗旗人內如將未經挑選之女許字民人者請將
主婚之人照違

例律治罪若將已挑選及例不入選之女許字民人者請將主婚之人照違令律治罪其民人明娶旗人之女者亦一例科斷至已嫁暨已受聘之女俱邀此次

恩旨准其配合仍將旗女開除戶冊以示區別等因奏准

道光十六年案

將妻賣與知縣後欲圖詐具控

典雇妻女

浙撫 奏黃萬安因貧將妻韋氏揑作孀居弟婦混人聽囑說合賣與餘姚縣知縣疏筱作妾嗣欲往探借貸因無人引領入署該犯即串囑妻叔韋禮慶出名具控疏筱賣娶有夫之婦希圖訛索實屬狡詐將黃萬安比照將妻作姊妹嫁人杖一百律酌加一等杖六十徒一年 道光十四年案

因孫女之夫回籍將孫女另嫁

因將被賣逃回之女改嫁

逐壻嫁女

西城察院　移送李牛氏因伊孫女王李氏之夫王幅架回籍輒起意商同其媳李傅氏將王李氏憑媒另嫁蔣三爲妻律應獨坐主婚將李牛氏比照逐壻嫁女律擬杖一百李傅氏依爲從減一等杖九十

道光十一年江蘇司案

安徽司　咨劉張氏於伊女大妞出嫁以後時被翁夫毆賣逃回躲避輒將其帶赴京城改嫁與趙大爲妻惟大妞逃回之後其父劉振三曾經告知本夫與

因夫外出聽從伊父嫁賣

七兒等令其自行往接黃七兒等因大妞性情不良意欲休棄並未往接是本夫已存休棄之心且張氏與大妞情關母女非別項親屬可比核與夫無願離之情妻自背夫在逃期親以上尊長主婚改嫁罪坐主婚之律迥不相符將劉張氏比照逐壻嫁女律杖一百道光九年案

東撫　咨周氏因夫外出聽從伊父周良賣與蔣俊爲妻後因未相和睦聽從周良逃走轉行價賣周氏應比照招贅之女通同父母逐壻改嫁杖一百律加

一等杖六十徒一年該氏兩次改嫁與犯姦無異杖
決徒贖給與前夫祝元領回聽其去留道光六年案

用強圖娶孀婦致氏母自盡

逼令父妾改嫁

居喪嫁娶

浙撫　咨朱兆介圖娶孀婦余胡氏為妻逼令氏母胡吳氏收受財禮不遂希圖強娶將氏伯余組燕鬨禁勒寫婚書致胡吳氏氣忿自盡例無治罪專條將朱兆介比照孀婦情願守志如有用強求娶逼受財禮因而致令自盡例發近邊充軍　道光四年案

中城察院　移送吳世雄因家貧不能養贍父妾張氏該犯輒起意逼令張氏改嫁例無專條將吳世雄比依娶妾果願守志夫家之祖父母父母強嫁者杖

八十斯親加一等律杖九十該犯逼嫁庶母復以張氏在京改嫁不顧伊體面挾忿捏控情節較重應酌加一等擬杖一百再加枷號一個月張氏被逼囘歸母家恩斷義絕應毋庸議 道光十四年貴州司案

娶部民婦女為妻妾

貴撫 咨州吏目劉芳聯買在配軍犯之女作妾査吏目有專管軍犯之責即與州縣之於部民無異應比照州縣官任內娶部民婦女為妾者律杖八十該參員身為職官輒娶軍犯之女為妾實屬有玷官箴業經革職應毋庸議道光八年案

素無瓜葛媒說已允強搶婦女

強占良家妻女

直督　奏劉趙氏京控鄧成用等霸搶媳婦一案查鄧成用欲娶劉成用之孀媳劉趙氏與伊子爲妻向劉任氏媒說已允未向劉趙氏之父趙濟淸告知時趙濟淸父子接女歸省經鄧成川遇見恐其另嫁起意糾邀鄧京等將劉趙氏搶奪回家尚未成婚查該犯與劉任氏並非戚誼遍查例內並無於素無瓜葛之家媒說已允糾衆強搶婦女作何治罪明文惟該犯因見劉趙氏歸省母家膽敢糾衆中途強搶圖合

案有瓜葛代人
媒說不允強搶

郎京等將趙濟清父子捆跌致傷且於到官之後猶敢邀同郎元子將劉趙氏截回家內尤爲肆行無忌雖趙貝鄉趙振邦先後自縊一因認還以禮追悔短見一因具限查找原告未到畏比輕生並非郎成用逼迫究因該犯強搶劉趙氏所致應將郎成用比照兇惡棍徒例發極邊足四千里該犯行兇擾害釀成二命情節較重應加一等發極邊烟瘴仍以四千里爲限 道光十二年案

蘇撫 咨申文吉因何克仁託伊與姨弟作媒欲定

船上搶奪良婦傷斃一家三命

張文之女張大娃爲妻該犯邀同孫冠羣向張文婘說未允被何克仁嘲笑申文吉無能申文吉輒起意糾人將張大娃搶出查申文吉係張文之堂甥例無素有瓜葛之家爲人媒說未允糾衆强搶作何治罪明文將申文吉比照强奪良家妻女尚未姦污例擬杖一百流三千里道光十二年案

安徽司　題毛士江起意糾邀王從山等夥搶唐正幅之妻高氏嫁賣臨時拒捕將唐正幅高氏殺死並遺火燒斃幼孩一案此案毛士江糾邀王從山在

吳滿青夥搶路行婦女未成案內吳從然僅止在船划槳砍柴並無幫同喊搶助惡應於為從罪非上減一等擬徒道光六年安省咨案

雄強搶高氏嫁賣毛士江臨時起意拒捕將唐正幅砍傷復喝令王從山刀戳唐正幅落水身死王從山與王在雄架搶高氏上岸因高氏喊救恐致敗露王從山起意致死滅口商同王在雄將高氏推溺致斃毛士江又遺火燒斃唐正幅幼女查唐正幅以船為家與毛士江素無瓜葛該犯等上船搶奪即與入室無異搶獲上岸事屬已成死雖一家三命惟毛士江僅止起意拒殺唐正幅一命其遺火燒斃幼女非該犯意料所及王從山起意致死高氏滅口毛士江並

不知情應各科各罪將毛士江王從山均依夥搶婦

女殺人者下手殺人之犯斬梟例擬斬立決梟示

道光六年案

並非聚衆夥謀亦未搶獲出門

首夥二人強搶婦女未姦罪止既流拒傷本婦應從重擬軍道光七年河撫咨高魁廉案

安徽司　咨蔡澍見馬劉氏之女馬文姐少艾臨時

起意搶賣即商允鄭魁入室強搶甫經到院即被徐

明敬等攔阻逃逸尚未搶獲出門係屬未成該犯首

從僅止二人並非夥衆搶奪將蔡澍比照聚衆夥謀

於素無瓜葛之家圖搶入室未將婦女搶獲首犯擬

絞例量減一等杖一百流三千里鄭魁再減一等杖

媒說未定恐未
允許強搶成姦

一百徒三年 道光十三年案

東撫 咨高小犟係薛小勤姐堂伯薛漢東內姪誼屬瓜葛高小犟欲娶薛小勤姐爲妻向薛漢東媒說業已應允後高小犟將婚帖交付薛漢東收執薛漢東以薛小勤姐現在薛漢貞家養活須向薛漢貞說明再行回給婚柬高小犟因明知薛漢貞不允許給即糾同胞兄高成儒將薛小勤姐搶回姦宿與已經聘定強娶者不同而強搶究屬有因且僅止二人並未糾衆較之於素有瓜葛之家媒說未允糾衆強搶

者亦有區分例無專條將高小舉照強奪良家妻女
姦占爲妻者絞監候律量減一等杖一百流三千里

道光四年案

雲撫　題劉三長子欲娶伊戚龔倖沅之女龔三妹
與伊子劉進生爲妻媒說未允糾衆強搶回家因龔
三妹哭泣不依欲俟央媒言明擇期完配劉進生
乘空將龔三妹強逼姦污將劉進生照強奪良家妻
女姦占爲妻律擬絞監候劉三長子於龔倖沅攔阻
特將其推按即屬拒捕應照搶奪拒捕未經成傷之

將門首避雨婦女強拉進屋

搶奪路行婦女前經拉走被獲

首犯例擬軍 道光十年案說帖載卷八

浙撫 咨謝美棟因陳奴同兄陳學叨在門首避雨見陳奴少艾起意圖占糾允梁成搶將陳奴強拉進屋欲逼成婚即與強搶無異但非夥衆亦未強姦汚且與無端謀搶路行婦女者有間將謝美棟比照強奪良家妻女尚未姦汚照已被姦出律減一等例杖一百流三千里 道光十三年案

安撫 咨韓海糾同王効參等搶奪路行婦女姬焦氏一案前據該撫以夥謀搶奪路行婦女案件其已

成未成究竟如何分別咨請部示本部以在途搶奪婦女與入室搶奪婦女情事雖有不同強暴則無二致斷無入室搶奪出門後即屬已成在途搶奪拉走後猶得未減之理向來辦理聚衆搶奪路行婦女業經拉走者雖當時被獲俱照已成科斷應令畫一辦理等因去後茲據該撫將韓海依聚衆夥謀搶奪路行婦女已成爲首例擬斬立決王劫参依爲從例擬絞監候均已監斃應毋庸議 道光十三年案請示說帖載卷八

搶拉賣休之婦欲走被捕逃散

安徽司 咨葉大辦孜聽從逃犯葉兆楷搁搶賣休強占良家妻女

強搶賣休之婦
跌斃買休之人

之婦盧氏正欲拉走經地保喝阻即行逃散係屬圖搶未成查盧氏聽從本夫賣休已屬甘心失節即與犯姦無異應比照搶奪犯姦婦女未成爲從幫搶例杖一百徒三年　道光十三年案

安徽司　咨周來和糾搶孫文耀買休之婦已成並孫文耀追趕失跌落塘身死一案此案周來和因見孫文耀帶同王氏在店住宿疑爲拐帶起意糾衆搶奪致孫文耀追趕失跌落塘淹斃查孫文耀係買休罪人死由失跌自溺王氏係有夫之婦聽從賣休亦

强搶婦女被氏子登時殺死

鹽匪强搶婦女被隣佑格斃

非良婦將周秉和比照夥搶犯姦婦女已成例改發雲貴兩廣烟瘴地方充軍　道光六年案

安徽司　咨王幗訓聽從糾搶於趙氏圖姦未成被氏子於馬孜登時戳死查於馬孜見母被搶情急救護登時用叉戳傷王幗訓身死例無治罪專條惟於趙氏夫故孀守王幗訓聽糾搶奪强令失節即與强姦無異將於馬孜比照强姦未成被本婦之子登時殺死勿論例予以勿論　道光七年案

安徽司　咨宋道立因夥販私鹽問李畏懼將鹽車

聽從他人搶賣弟妻挾讐幼女

掠乘傳萬斗門首逃避經者保拿獲鹽車嗣該犯找尋鹽車不見疑係傳萬斗藏匿進內搜查無獲即喝令蘇麻孜將傳萬斗之妻曹氏搶獲出門架走希圖賣錢抵償迨被傳萬斗邀同隣人蔣金榮追奪宋道立復敢持仗拒捕致被蔣金榮用鎗格傷身死查搶竊事同一律將蔣金榮比照隣佑因賊犯偷竊攜贓逃逝直前追捕賊犯持仗拒捕登時格殺勿論例勿論　道光十一年案

河撫　咨吳二老經聽從許效倫糾搶王氏嫁賣王

搶婦畏罪送還
致婦羞忿釀命

氏係許效會已故胞弟許自孜之妻吳二老經夥搶
已成尚未姦污惟該犯於拉搶王氏之時王氏掙扎
失手致手抱幼女足孜跌地搕傷身死罪坐所由應
以吳二老經擬抵將吳二老經依罪人拒捕殺所捕
人律擬斬監候業已照覆應將許效會於吳二
老經搶奪王氏致傷足孜身死非該犯意料所及仍
依期功尊長圖財強賣卑幼之婦未經成婚例杖一
百徒三年　道光十二年案
東撫　咨李三更因朱邵氏夫故欲娶爲妻先央蔡

明榮等奴說未允糾邀劉孟田等強搶回家並未成姦旋因閧控其懼罪央伊嫂李周氏等將朱邵氏送還例得減等科罪雖朱邵氏行至莊外因遇見李三更觸起被其強搶一時羞忿抱女投井以致幼女淹斃查朱邵氏之幼女雖非死由羞忿究由朱邵氏被李三更搶奪羞忿投井所致李三更應比照強搶良家妻女未被姦污而婦女自盡者照強姦未成本婦羞忿自盡擬絞其親屬羞忿自盡亦照本婦自盡問擬例擬絞監候業已病故應毋庸議

道光十年案

強搶婦女已成首夥聞拏投首

山東司　查例載聚衆夥謀於素無瓜葛之家入室搶奪婦女一經搶獲出門即屬已成審實不分得財與未得財爲首者斬立決爲從皆絞監候又聞拏投首於本罪上減一等又未傷人之首盜聞拏投首實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍各等語此案高俊與徐二及在逃之郁二黃臭會遇郁二道及黃連楨新娶之妻傅氏來歷不明高俊起意搶賣得錢分用徐二等允從各帶器械借抵黃連楨門首高俊推門進內拉住黃連楨聲言傅氏係伊拐逃之婦黃連楨剖辯

徐二等即將傅氏架搶出門背負逃走徐二等將傅氏送至不知情之韓寡婦家寄頓尋主改嫁黃連楨報縣勘訊高俊徐二畏罪將傅氏送還黃連楨家旋即赴縣投首該撫將起意搶奪之高俊比照強盜取人財物知人欲告於財主處首還律減二等聞拏投首再減一等擬杖九十徒二年半將爲從之徐二減爲首一等擬杖八十徒二年等因咨部本部查強盜取人財物於財主處首還得減二等之律係指未經報官者而言若於事主報官以後始行首還只應按

鬪拿投首之例減一等科斷不在減二等之列至聚衆搶奪婦女鬪拿投首之案向係將爲首者比照未傷人之首盜鬪拏投首例發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍爲從者於絞候本罪減一等擬流今高俊等起意搶奪傅氏已成按聚衆夥謀搶奪婦女已成之例高俊罪應擬斬聽糾幫搶之徐二罪應絞候該犯等於事主黃連楨控縣差緝後畏罪將傅氏送還旋即赴案投首例內並無鬪拏投首並將贓退還事主准其累減明文自應即依鬪拏投首減一等之例科斷該

強搶首犯按首減軍不准留養

撫將該犯等照强盜取人財物知人欲告於財主處首還律減等分別擬徒殊未允協應令該撫另行按例妥擬　道光十四年說帖

山東司　查例載聚衆夥謀搶奪路行婦女已成爲首斬立決爲從絞監候又聞拏投首於本罪上減一等科斷又未傷人之首盜聞拏投首實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍各等語此案高洛姤起意糾允趙第五莊興方等搶奪路過之魏氏已成按搶奪路行婦女已成之例高洛姤罪應斬決趙第五等罪應絞候

今該犯等一聞魏氏之夫魏先吉控縣差緝即將河

魏氏赴案投首按例固得減等科斷惟查臣部向來

辦理搶奪婦女已成聞拏投首之案俱係將爲首之

犯比照未傷人之首盜聞拏投首例減發雲貴兩廣

極邊烟瘴充軍爲從之犯於本罪上減一等擬流該

撫將高洛妮於斬罪上減一等擬以杖一百流三千

里趙第五聾興方復於高洛妮流罪上減一等擬以

杖一百徒三年均未允協應即更正高洛妮應改依

未傷人之首盜聞拏投首例擬發雲貴兩廣極邊烟

章充軍捄供孀婦獨子係聚衆搶奪婦女已成首犯
聞控投首情節較重應毋庸查辦留養趙第五章照
方應改依聞拏投首於本罪上減一等例於搶奪路
行婦女已成爲從絞罪上減一等杖一百流三千里
再查該犯等均係自首減等之犯例應免刺所有該
撫聲稱照例刺字係屬錯誤應毋庸議 道光十三年說帖

捕役糾衆強搶
良婦嫁賣

既知強搶婦女
復圖利媒合

搶奪犯姦婦女
爲從被逼隨行

河撫　咨齊保太係虞城縣已革衙役膽敢糾衆強搶良婦張張氏嫁賣情節較重應照聚衆夥謀於素無瓜葛之家入室搶奪婦女已成爲首例擬斬立決加擬梟示以昭炯戒姚成士訊無聽糾同搶情事第於邱志仁告知搶情不即赴官指告輒圖分受身價聽從媒合應將姚成士比照搶奪婦女已成知情故買減正犯罪一等例量減一等杖一百徒三年

道光五年案

貴撫　咨楊大脚桿聽從盧萬有搶奪犯姦婦女已

成該犯係被逼隨行例無專條應比照強奪良家妻女爲從如被逼隨行杖七十徒一年半例量減一等杖六十徒一年　道光十四年案

搶奪良婦從犯被騙未知實情

北撫　咨楊善紀等聽從賈麻子夥搶陳彥相之妻宋氏已成係屬素無瓜葛惟賈麻子指稱宋氏係陳彥相拐占之妻該犯等究爲所欺未便科以爲從絞候之罪將楊善紀等比照聚眾夥謀搶奪興販婦女已成爲從例實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍　道光十年案

北撫　咨李先蓮與徐家宜素無瓜葛輒起意興糾

張作盛等貧夜人室將徐家宜之女徐么女搶賣得錢李先達應照例擬斬從犯張作盛等因李先達捏稱徐么女係徐家宜拐來之女誤聽幫搶已成應比照聚衆夥謀搶奪興販婦女已成為從例實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍 道光十二年案

東省生員窩留强搶婦女之犯

東撫 題高雙峰身爲文生乃於王克緒等强搶婦女知情窩賣分贓殊屬玩法若僅照例請藏匿罪人減等擬流似與但經藏匿並未分贓者無所區別查搶奪婦女與竊盜財物無異則窩藏搶犯即與窩藏

窩盜情非相同該犯窩留王克緒等搶犯五名嫁賣李氏分贓應照山東省窩藏竊盜五名例發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍該犯行止敗類照例刺字王克緒照聚衆搶奪婦女已成爲從例減候 道光十四年秦交館核過

將人攜帶女孩截留勒贖訛詐

安徽司 咨許三沅因姚衆三等攜帶女孩行走口音各別疑係私販私娶截留訛詐持械逞兇迫姚衆三等畏兇棄女逃跑該犯復將女孩帶回希圖勒贖訛係起意訛詐與聚謀强搶不同第姚衆三等均係良民該犯無故擾害雖係一時一事實屬情兇勢惡

白夥二人強搶良婦旋被奪回

應依棍徒擾害例發極邊足四千里充軍道光十三年案

河南司　查例載聚衆夥謀於素無瓜葛之家入室搶奪婦女無論曾否姦污一經搶獲出門即爲已成審實不分得財與未得財爲首者斬立決爲從皆絞監候其有並非夥衆但强奪與人爲妻妾者擬絞監候又於奪良家妻女中途奪回及尚未姦污照已被姦占律減一等定擬各等語此案李飽因見許士沅之妻潘氏少艾起意搶賣囑鄭三尋覓買主得錢分用鄭三應允回歸嗣李飽探知許士沅外出傭工郎

糾強占良家妻女

邀充趙法容同往潘姓行抵許士沅門首撞開屋門
進內潘氏起身喝問李飽即強將潘氏拖拉出門趙
法容搶抱潘氏幼子念兒潘氏哭喊李飽嚇禁聲張
逼令潘氏認作親戚同行中途與李飽之弟李二會
晤李二查問李飽告知情由囑令李二護送旋經許
士沅同家將李飽趙法容拿獲並將潘氏母子領回
該撫將李飽照搶奪婦女並非聚衆但強賣與人爲
妻妾例擬絞監候趙法容等擬以流徒等因具題　臣
等查搶奪婦女之案惟聚至三人以上者例不論已

未姦污曾否嫁賣一經搶獲出門俱照已成科斷其僅止一二人搶奪則必業經嫁賣方坐以強賣與人爲妻妾之罪業經姦污方坐以強奪姦占之罪若未經嫁賣又未姦污則自有強奪良家妻女中途奪回之例可援罪名各有區分引斷不容牽混今李飽糾邀趙法容將許潘氏強行搶走同行僅止二人固與聚衆夥謀者不同中途旋被奪回亦與業經嫁賣者有別自應照強奪良家妻女中途奪回例問擬滿流該撫將李飽依搶奪婦女並非聚衆但強賣與人爲

搶居喪改嫁婦
分別曾否成婚

娶妾例擬以絞候核與定例不符罪關生死出入應令該撫另行按例妥擬具題　道光十三年說帖

河南司　查例載聚衆夥謀搶奪曾經犯姦婦女已成無論在途在室首犯發雲貴兩廣烟瘴地方充軍又聚衆夥謀搶奪興販婦女已成者爲首擬絞監候又律載居夫喪而身自主婚嫁者杖一百離異各等語此案隨勤修張景治等夥搶居喪改嫁之王氏孫氏已成該撫以例無夥搶夫喪未滿再醮之婦作何治罪明文援照該省辦過李奉潮成案咨部請示查

糾搶與販婦女罪應擬絞而糾搶犯姦婦女罪止擬軍者蓋因被搶之婦女有失身不失身之分故糾搶之罪各有擬絞擬軍之別至糾搶夫喪未滿改嫁之婦例內雖無治罪明文惟甫居夫喪即行改節其情雖與犯姦不同其失身實與犯姦無異是以從前辦理搶奪居喪再醮之婦成案除婦女倘未過門成婚者酌照搶奪興販婦女例科斷外其業已過門成婚者俱比照搶奪犯姦婦女之例問擬詳該省李奉潮一案前據該撫咨明李奉潮糾搶之劉氏係夫喪未

強搶不守婦道
被出改嫁之婦

滿再醮失節之婦應照犯姦婦女論亦經本部照覆在案辦理並無歧誤今隨勒修張景治等夥搶居孀改嫁之王氏孫氏已成核與李泳潮所搶之劉氏情節相同自可畫一辦理惟檢閱該撫原咨王氏等曾否過門成婚未據詳晰聲叙應令該撫研訊明確分別比例妥擬報部　道光十五年說帖

江蘇司　查例載聚衆夥謀於素無瓜葛之家入室搶奪婦女已成爲首斬立決爲從皆絞監候又聚衆夥謀搶奪犯姦婦女已成無論在途在室爲首犯改發

雲貴兩廣烟瘴地方充軍爲從幫搶者杖一百流三
千里又聚衆夥謀搶奪興販婦女已成爲首擬絞監
候爲從實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍各等語此案
仝道因知張景會之妻戴氏不守婦道被出改嫁與
李廣才爲妻仝道起意糾允蔡三等搶奪戴氏賣錢
分用一共九人夥犯姜二元在家等候仝道等偕抵
李廣才門首撥門進內李廣才戴氏驚起喊叫仝道
等將戴氏架走李廣才攔阻被拒砍傷倒地該撫以
戴氏因在前夫張景會家不守婦道以致被出伊兄

戴成章不能養贍主婚改嫁與李廣才爲妻已屬失
節之婦雖與賣休買休者不同第已更事二夫究與
良婦有別該犯仝道等夥衆搶奪圖賣應否照搶奪
良家婦女科罪抑可比照夥搶犯姦婦女擬斷例無
專條礙難援引咨部示覆等因查糾搶良人婦女罪
應擬斬糾搶犯姦婦女罪應擬軍若被搶之婦既難
與良婦同科又難與犯姦並論則有搶奪興販婦女
擬絞之條罪名各分等差司讞者自可酌其情節比
照辦理此案仝道等夥搶被出改嫁之蕭氏已成在

戴氏改嫁由於被出固難遽加以犯姦之名而既因不守婦道被出於前又復甘心改嫁於後揆諸從一而終之義究與良婦微有區分並與興販婦女原非盡屬失節不過因其迫於父母翁姑之命甘心聽從不得等諸良人故將搶之罪名亦得稍從末減今戴氏被出甘心改嫁核與興販婦女被迫甘心聽從者情事約畧相同自應即將夥搶之犯酌量比照搶奪興販婦女例分別首從科斷應令該撫作速審擬具題到日再行議覆所有該撫咨請應否照搶奪犯姦婦女強占良家妻女

女及搶奪良家婦女之處均毋庸議道光十三年諭帖

強搶姦拐婦女未成致令自盡

糾衆強搶賣休未成之婦

安徽司　咨高士美糾搶田夢姦拐婦女劉陳氏未成致田夢劉陳氏情急自戕身死查劉陳氏田夢固係姦拐非人其自戕殞命究因該犯糾搶所致若仍照搶奪未成本例科斷究與未釀人命者無別將高士美依聚衆夥搶犯姦婦女未成擬流例上加一等發附近充軍　道光十二年案

安徽司　咨劉海淋糾同衛安太等搶奪賣休未成之婦潘臧氏已成一案查潘臧氏經其夫因貧賣休甘心改嫁固與良婦不同惟尙未過門成婚亦未失

強奪夫故改嫁之婦圖賣未成

節亦不得加以犯姦之名例無專條將劉海淋比照聚眾夥謀搶奪興販婦女已成為首例擬絞監候

道光十二年案

安徽司　咨貴三傑起意糾搶陳韓氏嫁賣未成查陳韓氏夫故改嫁與良婦無異例無強奪良婦圖賣未成治罪明文惟搶奪嫁賣與占為妻妾罪名同一擬絞強奪姦占之犯既因並未姦污得以減等則圖賣未成之犯亦應比例減科將貴三傑比照強奪良家妻女尚未姦污照已被姦占律減一等擬杖一百

並非聚衆夥謀
強搶犯姦之婦

流三千里　道光十三年案

河撫　裕　劉建沅先與郭李氏通姦嗣見李氏在途行走該犯起意搶賣商允袁思道強將李氏搶走例無並非夥衆搶奪犯姦婦女已成治罪明文將劉建沅比照聚衆夥謀搶奪犯姦婦女已成首犯擬軍例量減爲杖一百流三千里　道光九年案

強搶娼婦已經
陪客飲酒之女

河撫　裕　劉升姐係娼婦劉孫氏親生之女雖尚未賣姦第素隨伊母陪客飲酒戲謔習以爲常即屬寡廉鮮恥固不得比之良家婦女亦不能與情非得已

糾衆強搶娼婦之女已成

被誘於與販之手者一例而劉李得甫糾同劉錫庭等將劉卉姐搶賣應比照夥衆強搶犯姦婦女已成例首犯改發極邊烟瘴充軍劉錫庭等照爲從杖一百流三千里 道光六年案

直督 谷杜存理因至娼婦范王氏家閒遊相待冷淡輒挾嫌糾搶范王氏之女金蕋已成欲行嫁賣波怨並拒傷本夫平復查金蕋雖未犯姦第陪客裝煙捧茶行同娼妓且其母係屬娼婦例無其母當娼其女並未犯姦被人搶奪作何治罪明文但金蕋既係

娼女亦已行同娼婦即與犯姦無異將杜存理比照
聚眾夥謀搶奪犯姦婦女已成首犯擬軍例加拒捕
罪二等改發新疆仍照調劑章程改發雲貴兩廣極
邊烟瘴充軍加枷號三個月不准留養霍進城聽糾
同搶應照為從擬流例加拒捕罪二等發近邊充軍
親老准其留養劉三見聽糾同搶已成雖未入室第
已在途輪背應照為從例擬流 道光十四年案交館核過

查娼優隸卒之子孫例有不准捐考之條而娼妓
之女並無區別之文惟卷八內有山東省胡得明
搶奪娼妓幼女以良婦論一案記核

媒說未定用強聘娶致女自盡

河撫　咨陳法祿央媒路居妮向傅莨仁聘娶其女傅賢姐爲妻雖經傅莨仁之妻蘇氏允許尚未聘定嗣傅莨仁因陳法祿年齒不當不肯許親陳法祿與路居妮聲言控告強納財禮致傅賢姐畏服滷身死核其情節既與尋常威逼不同而其母本已許親又與用強求娶逼受財禮致令自盡者有間將陳法祿比照婦人情願守志别無主婚之人如有用強求娶逼受財禮致令自盡者發近邊充軍例量減一等杖一百徒三年　道光十四年案

例載居喪嫁娶條

東撫　咨革監梁適寬因聞孀婦鞠曲氏情願改嫁欲娶與堂姪梁明懷爲妻往向氏翁鞠仁相商鞠曲氏嫌貧不願嫁給鞠仁已向回覆梁適寬起意強娶捏稱聘定邀允梁四老虎等偕往逼受財禮銀兩致鞠曲氏情急自縊身死查鞠曲氏不願孀守衆供僉同惟例無治罪專條將梁適寬比照婦女情願守志別無主婚之人如有用強求娶逼受財禮致令自盡者發近邊充軍例量減一等擬杖一百徒三年

道光十四年案

圖財主婚強娶致妻甥女自盡

例載居喪嫁娶條

安徽司　題趙克娃因聚外甥女張九姐尚未許字該犯盜知黃金鐸妻故起意將張九姐許給圖得財禮遂向黃金鐸說合誘令在途窺看即硬送求親紅帖並捏寫允帖擇期訂娶以致張九姐被欺不甘投繯殞命例無未曾許字之女現有主婚之人被他人逼受婚帖擇期訂娶致女子被欺不甘氣忿自盡作何治罪明文應比照婦人情願守志別無主婚之人如有用強求娶逼受聘財因而致令自盡例發近邊充軍黃金鐸在途窺看寫帖求婚皆係被趙克娃哄

正妻圖財將夫妾強行嫁賣

搶賣無服尊長係犯姦之婦

騙所致訛無同謀強娶惟不訪查明確冒昧擇期訂娶致釀人命應照不應重律杖八十 道光七年案

安徽司 題祁劉氏圖得夫妾祁王氏所分財產用強嫁賣尚未成婚查妾與正妻服屬期年將祁劉氏依尊長圖財強賣卑幼係期功杖一百流三千里未成婚者減一等例擬杖一百徒三年收贖 道光十一年案

安徽司 咨呂九生聽從已故之呂宜樹搶嫁無服族叔祖呂渭玉之女呂氏與章錦文為妻尚未成婚查呂氏係犯姦之婦究與良婦不同將呂九生依踈

圖財强嫁弟妻
係犯姦之婦

遠無服親屬搶賣尊長未成婚爲從減等滿徒例上
量減一等杖九十徒二年半　道光十四年案
陝撫　咨王運發因圖財强嫁弟妻李氏以致李氏
自盡查李氏曾産私孩既非貞婦可比而供内又有
即欲改嫁不便王運發主婚之言是該氏既未嘗無
改嫁之心即與不甘失節以致自盡者不同該撫將
王運發依尊長圖財强賣卑幼婦女不甘失節因而
自盡例擬軍殊與例義不符王運發應改照圖財强
賣卑幼婦女不甘失節因而自盡期功尊長發近邊

强占良家妻女

母將賣人爲妻之女強搶轉賣

圖產逼嫁胞叔之妻致令自盡

充軍例量減一等杖一百徒三年 道光六年案

提督 咨送康趙氏先將女賣給祥麟爲妾因祥麟患病該氏起意將女轉賣與宗室常山伊女不允該氏商同常山強搶雖未成婚例無親母將嫁女強奪另賣明文康趙氏應比照尊長圖財強賣卑幼係期功滿流未成減一等杖一百徒三年常山照爲從本律問擬 道光十一年雲南司案

河撫 題趙幅因圖占已故胞叔趙庭柱產業逼嫁趙庭柱之妻趙李氏未成致氏不甘失節忿迫自盡

圖財逼嫁無服
族姪抱忿自盡

該犯與李氏並無服制又無尊卑名分應以凡論例
無關占產業逼嫁致孀婦不甘失節忿迫自盡治罪
明文將趙幅比照強奪良家妻女未被姦污因而自•
盡例擬絞監候　道光十年案請示說帖載卷九
河撫　題丁嚧係趙丁氏無服族姪圖得財禮逼
趙丁氏改嫁不從即將趙丁氏毆傷致氏不甘失節
抱忿自盡例無專條應比照謀占貲財貪圖聘禮疎
遠無服親族搶奪尊長如婦女不甘失節因而自盡
者擬絞監候例擬絞監候　道光十一年案

強嫁義父之妾未成婚自首

河撫　咨謝學義係史添幅義子後已分產帶妻歸宗與義父母並未義絕該犯圖產強嫁史添幅之妾自不得與義母同論例無強嫁義父之妾治罪明文惟該犯希圖史呂氏產業輒捏稱氏壻病重往接看視私將史呂氏嫁與程振有為妻未經成婚核與誘拐情事相同將謝學義照誘拐婦女被誘之人不知情擬絞例係聞拏投首減一等杖一百流三千里

道光十四年案

尊長挾嫌主使人強搶姪媳

蘇撫　咨逸犯陳五因與期親服姪陳魁有嫌起意

休妻改嫁圖找
財價糾衆搶回

主使現獲之路言糾搶娶陳魁之妻陳徐氏尚未成婚將來糺獲陳五應比照期功尊屬圖財強賣卑幼例擬流未成婚減一等問擬滿徒路言聽從搶娶尚未成婚應照娶主知情同搶減正犯一等例擬杖九十徒二年半 道光四年案

蘇撫 谷朱添觀將妻張氏賣休與錢元吉為妾因當日立契時嫌價不足經原媒談貴云言明俟張氏生子後再給錢元吉致送錢文嗣該犯因聞張氏業已生子往向錢元吉索借未允輒起意糾同張貽觀

將妻強行嫁賣致妻自盡

賣妻囑令娶主強搶致婦自盡

等將張氏搶回希圖勒贖例無專條將末添觀比照將妻作姊妹嫁賣中途邀搶人財擬軍例量減一等杖一百徒三年　道光六年案○此案與卷八晉省閻恭案引例不同記核

南撫　題黃德修因貧將妻陳氏強行嫁賣致令自縊身死將黃德修比照孀婦自願守志夫家強嫁孀婦不甘失節因而自盡者夫之父母擬徒例杖一百徒三年　道光十年案

安徽司　題曹玉特因貧病交迫將妻曹陳氏嫁賣囑令娶主王潮富搶回成婚致氏羞忿自盡例無恰

娶有夫之婦退還後復行強搶

合正條惟夫有服制之義與夫之祖父母父母相同將曹玉書比照孀婦自願守志夫家搶奪强嫁孀婦不甘失節因而自盡者夫之祖父母父母擬徒例杖一百徒三年王湖高應照娶主知情同搶減親屬一等例杖九十徒二年半媒合人王祥等應照嫁娶違律媒人知情減犯人罪一等律各杖九十徒二年半

道光十一年案

貴撫　題戴百受命案內之王求得知情故娶有夫之婦送羅登順等查獲領回復敢糾衆搶奪例無治

此例祇男女婚姻條

調戲成姦後將姦婦霸占

罪專條將王求得比照女家悔盟另許告官斷歸前夫而後夫奪回者擬徒例杖一百徒三年陳藏珠將出嫁之女接回另嫁應比照逐壻再招壻律杖一百

道光十三年案

蘇撫　咨許懷林因王卓氏同母借宿輒與調戲成姦復起意霸占情殊強橫惟究係和姦在先霸占在後與強奪良家妻女姦占者有別且一聞被控將王卓氏送回尚知畏法許懷林應比照強奪良家妻女姦占擬絞律量減一等杖一百流三千里　道光四年案

致從強搶無服尊長婢女已成

河撫 題李丙義婢女吳氏已成係丙之李三聽從孫五糾同袁第二等夥衆五人將素無服尊之李丙義婢女吳氏搶賣與師九升爲妻應以搶奪良女論李三係李丙義無服族姪孫例無搶奪無服尊長婢女治罪明文但搶奪婦女俱賣分肥情節較重應與凡人一例科斷將李三依聚衆夥謀於素無服尊之家搶奪婦女已成爲從例擬絞監候

道光十四年案○應與次件參核

強搶族弟家婢女嫁賣

山東司 查例載謀占資財貪圖聘禮無服親族用強占良家妻女

強搶賣與幼者擬絞監候未成婚者減一等又聚衆夥謀於素無瓜葛之家入室搶奪婦女已成爲首者斬立決爲從皆絞監候又律載斷罪無正條援引他律比附加減定擬各等語此案于廣交因族弟于廣路託令爲伊女葛大妞說媒不索身價該犯乘機欲圖私賣商同田玉春等向興販李雙四說明假充娶主定期往接于廣路查知不依該犯起意糾同田玉春等乘夜將葛大妞搶出嫁賣該撫以搶賣無服親之婢女例無治罪明文查有嘉慶二十三年安徽省

辦過浙省搶奪族祖婢女嫁賣一案係伙衆奪良人妻女賣與人爲妻妾例擬絞此案情事相同似可仿照辦理惟細核毆死族中奴婢滿例止流搶奪究輕於毆死遽擬絞候又嘗過直隸諮請部示本部查覆嘗毆斃人命罪止絞候而聚衆搶奪婦女則罪應斬決是搶奪原較鬬毆爲重自未便因毆死族中奴婢例止擬流遽將強搶族中婢女之本相提並論致滋輕惟查親屬相盜例不與凡盜同科故分圖服遞用強搶賣無服卑幼拟例止擬絞候較之尋常聚衆搶

姦婦女已成應擬斬決者罪名輕重懸殊今于廣交
搶賣服弟家使女杖與搶賣無服卑幼之案情事大
略相同例內既無治罪明文自應比照貪圖聘禮搶
妻無服卑幼例分別定斷應令該撫詳晰究明該犯
等搶賣之後已未成婚按例妥擬咨部到日再議

道光十五年說帖

宗室娶沿街賣唱之女爲妾

娶樂人爲妻妾

提督咨送宗室德英額買娶沿街賣唱之次姐爲妾卽與娶樂人妓者無異將德英額比照官吏娶樂人妓者爲妾律杖六十實行責打不准折罰 道光八年湖廣司案

錢法

鑪頭不將輕錢挑盡

浙撫　奏鑪頭戴廷探因工食不敷雇用揀匠敢少
不能將輕錢挑盡嗣查出現存錢五百二十三串每
串輕二三四五兩不等按例計贓不及二十兩罪止
於杖惟該鑪頭專司鼓鑄輒敢少雇匠役挑剔草率
雖非有心偷減實屬節省火工不遵部式應從重將
戴廷探照違
制律杖一百加枷號一個月　道光九年案

運丁掛欠糧米
依限全完

收糧違限

漕督咨江淮頭幫運丁沈明遠掛欠糧米六分以上全行完繳應作何發落請示一案查例載運弁以通幫糧米計算但有掛欠分別治罪如欠不及一分笞五十追完還職不完滿杖欠至一分杖六十追完免罪不完徒一年欠至二分杖七十追完免罪不完徒二年欠至三分杖八十追完免罪不完徒三年欠至四分杖九十追完仍滿杖不完發附近充軍欠至五分杖一百追完徒一年不完發邊遠充軍欠至六

分者絞六分以上者斬俱監候照例以其家産抵償
旗丁掛欠按照分數定罪之處並與運弁同又監守
盜倉庫錢糧入已數在一千兩以上者擬斬監候勒
限追完如限內全完死罪減二等發落流徒以下免
罪又斷罪無正條援引比附加減定擬各等語此案
掛欠糧米六分以上罪應擬斬之江淮頭幫旗丁沈
明遠該督業已奏明該丁掛欠糧米全行完繳因例
內並無作何發落明文咨請部示查運丁掛欠糧米
數至六分以上罪犯應死照數全完例內雖無減等

治罪明文惟查本例內欠至四分五分罪應擬軍者
追完罪止徒杖則罪應斬絞者既於限內全完自亦
應於本罪上酌減問擬以昭平允況監守盜倉庫錢
糧入已罪犯應死限內全完例准減二等發落今江
淮等幫運丁掛欠糧米係因米質受潮濕開剝淺傷
耗拋灑所致雖與監守自盜錢糧入已者稍殊而核
其斷擬罪項依限追完情無二致自可仿照辦理應
令該督酌將掛欠糧米六分以上限內全完之運丁
比照監守自盜倉庫錢糧入已限內全完死罪減二

監生延欠應納漕糧衛費

等發落之例擬杖一百徒三年 道光十四年江蘇司說帖

北撫 咨革生程中雲於該衛詳准攤派之費抗違聯名捏控經該衛押追飭令伊家屬赴衛嚷鬧查應納漕糧幫費與正項錢糧有間節遞至次年始行呈繳將程中雲比照應納錢糧欠至十分以下者監生黜革枷號兩個月杖一百例量減為杖一百係私罪革去監生的決不准收贖 道光六年案

按道光十五年修改新例監生犯杖一百所得杖罪免其發落等語應參核

倉內撞夫向領米人索錢

多收稅糧斛面

安徽司　咨奏李大等在倉向關米人需索錢文一案查李大與魏七劉一等在各倉撞斛淋米該犯輒藉倆起爲由起意商同魏七等以給伊錢文斗斛可能足數且得好米之言向領米之人誆騙得錢即與打攪無異求便因其並非革役復充亦非在花戶身後辦事稍從輕縱將李大照積年光棍打攪倉場例發附近充軍魏七劉一照為從減一等杖一百徒三年　道光十三年案

花戶將官斛改小斛減甲米

倉場總督 奏花戶祁烈於支放甲米輒將官斛改小斛減米一百五十石尚未出倉贓未入已計贓減等罪止滿徒惟以花戶頭役膽敢私倒官斛剋扣甲米較之跟官件當人等奪斛行概者尤為藐法應比照跟官件當人等奪斛行概徒罪以上擬軍例發附近充軍藍息知情從恿照為從減一等杖一百徒三年 道光六年貴州司案

徵收兵米以採代斛將米折銀

欽差侍郎楊 奏前民羅廷勳等京控案內之縣書陳屢安糧差唐大春等徵收採買兵米將斗斛上淋落米

粒收取入已逾損自以拜代解將米折銀應從重定擬以懲衙蠹均照棍徒擾害例擬罪 道光十年案

包漕取利攙和醜米勒令斛收

包漕挾制拆廠搶斛

攬納稅糧

蘇撫　咨馮士相包漕取利攙和醜米掯交廠書楊永裕棄經諭令廠飾不遵反敢在倉喫鬧踢翻糧斛勒令斛收殊屬目無官長惟該犯尚有已完漕米與刁徒全不干已者有間馮士相應比照刁徒直入衙門挾制官吏事係不干已事擬罪例量減一等杖一百徒三年　道光十四年案

浙撫　咨沈仰山糾同地保計九皋僧宜庸等包攬漕糧起意挾制掯米輒敢直入漕倉拆廠搶斛實屬

覺羅包攬甲米赴倉代領

玩法計九臬雖未入倉惟身充地保潛匿主謀僧宜庯同聲嚇制主令拆廠且該犯等各自搏糾多人幫同滋擾實與沈仰山同惡相濟厥罪惟均查縣倉徵收漕糧與衙門無異將沈仰山等俱照刁徒直入衙門挾制官吏例發近邊充軍 道光六年案

正藍旗 奏送覺羅文光圖利包攬甲米赴倉代領實與打攬倉場無異該覺羅代人賣米又從中詐賺錢文計贓一十兩照詐騙准竊盜律擬杖七十仍按打攬倉場例於倉門首枷號一個月 道光四年貴州司案

包攬納糧閧閙混罵挾制收米

北撫　咨董九九等包攬納糧米色又不潔淨經倉書察明該州收不收該犯等搶斛閧閙混罵圖挾制收米若僅照包攬爲官擬杖追罰殊覺輕縱惟該犯等究係完糧之人原應赴倉係屬干己之事與直入衙門稍有閒依刁徒直入衙門挾制官吏擬軍例量減一等杖一百徒三年仍照攬納律追罰所攬糧數一半入官　道光十三年案

旗人之子病故匿報冒食錢糧

冒支官糧

莊親王　奏已革馬甲花明阿因伊子英麟自幼挑食養育兵錢糧迨英麟病故不即呈明輒因貧起意隱匿不報仍照常向該旗支食銀米計共折贓銀七十八兩四錢將花明阿比照旗人乞養異姓爲子若有冒食錢糧情事悉照冒支官糧計贓准竊盜論擬盜贓七十兩律擬杖八十徒二年追贓入官

道光四年奉天司案

領催捏報婚喪冒領賞項銀兩

安徽司　奏已革領催伊林太因貧起意捕蓋各族

馬甲冒領逃兵
銀米私竊官物

長押結揑報萬福保等妻故係什布等完姻各情先後冒領

恩賞銀兩七次共銀九十六兩將伊林太銷除本身旗檔比照冒支軍糧者軍已逃故不行扣除而入己者以常人盜官糧論常人盜倉庫錢糧但得財者併贓論罪八十兩絞雜犯徒五年律擬徒五年免刺 道光六年案

提督 咨送富森布因同旗步甲逃走不報匿人原檔當詐冒領銀米統計二十六兩罪除私竊本管衙門入官茶園木植計贓一兩以上照監守盜罪止杖

九十輕罪不議外應革去馬甲依官吏冒支軍糧者
罪已逃故不行扣除而入已以常人盜倉庫錢糧二
十五兩律杖七十徒一年半照律免刺其行竊入官
茶園木植按監守盜本法雖應刺字惟本罪不過擬
杖應比照旗人初次犯竊罪止杖笞免其刺字例一
併免刺仍銷除旗檔定地充徒案 道光十一年湖廣司

倉書承買穀石私行按糧科派

出納官物有違

浙撫　奏倉書王大宇經縣派令採買穀石因糧戶未經赴廠領價繳穀恐誤限受責輒商同門丁私造白簿按糧派穀發保伸催印冊轉發里遞派買查勝玉山等三十九戶繳穀六十石六斗每石給價銀一兩共六十兩六錢折半科斷罪止笞五十惟該犯瞞官私派雖未染指已屬玩法將王大宇照不應重律杖八十加枷號一個月　道光八年案

撒放俸緞勒索
使費贓未入手

收支留難

理藩院　奏送巴哩經松瑞派令幫同撒放俸緞各票輒敢指稱抵還司員假帳向領俸人等勒索使費核計十餘旗尤許付給三百餘兩之多應將巴哩比照書役人等指稱製批等項名色勒索至一百二十兩者絞監候例贓未入手減一等擬以滿流惟該犯向巴圖爾桑索詐不遂復敢逞兇毆罵應加一等發附近充軍　道光十二年浙江司案

徵收洋錢不即易銀以致傾折

損壞倉庫財物

浙撫　奏已革知縣劉炳然短交庫項限內全完案

內之庫帑朱元正錢於發給徵收洋錢不即易銀起

係致傾折盈虧雖非侵蝕亦未便輕縱朱元正錢應

比照倉庫及積聚財物主守之人安置不如法計所

壞之財坐贓論罪止滿徒律擬以滿徒年老不准收

贖道光五年案

續增刑案匯覽卷三終